

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ANDŽEJO MACIEJEVSKIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2012-01-31 Nr. *LA 118 12 40 1*
Vilnius

Vardas, pavardė	ANDŽEJ MACIEJEVSKI
Gimimo data ir vieta	1972 m. sausio 10 d. Vilniaus m.
Išsilavinimas	Aukštasis, 1996 m. Vilniaus universitetas. Teisininko kvalifikacija.

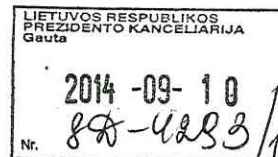
DARBO PATIRTIS

1994 03 - 1997 02	UAB „Tagatis“, juriskonsultas
1995 03 - 1997 06	UAB „Bea Cosmetics“, teisininkas
1995 09 - 1996 03	UAB „Maltex“, direktorius
1996 06 - 1997 06	UAB „Akantas“, teisininkas
1997 06 - 2002 09	AB Turto bankas, teisininkas
2002 09 - 2006 10	Molėtų rajono apylinkės teismas, teisėjas, nuo 2005-04-30 - I, e. teismo pirmininko pareigas
2006 10 - 2008 06	Vilniaus miesto 2 apylinkės teismas, teisėjas, nuo 2008-06-22 teismo pirmininko pavaduotojas
2008 10 - iki šiol	Vilniaus apygardos teismas, teisėjas

Teisės ir administravimo skyriaus
vedėjo pavaduotoja



Dovilė Mekionytė



LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Gynėjų g. 6, LT-01109 Vilnius, tel. (8 5) 261 0560, faks. (8 5) 261 6813, El. p. lat@teismas.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602032

J. E. Lietuvos Respublikos Prezidentei
Daliai Grybauskaitei

2014-08-27 Nr. (1.7) 57-425

DĖL LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO TEISĖJO KANDIDATŪROS

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 73 straipsnio 2 dalimi, siūlau teikti Lietuvos Respublikos Seimui skirti Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėju

ANDŽEJ MACIEJEVSKI

Andžej Maciejewski – Vilniaus apygardos teismo teisėjas. Aukštąjį teisinį išsilavinimą kandidatas įgijo 1996 m., baigęs Vilniaus universiteto Teisės fakultetą. Nuo 1994 m. kovo mėn. iki 2002 m. rugsėjo mėn. dirbo teisininku bei įmonės direktoriumi. Teisėjo profesinę veiklą pradėjo nuo 2002 m. rugsėjo mėn., kai buvo paskirtas Molėtų rajono apylinkės teismo teisėju; nuo 2005 m. balandžio mėn. buvo laikinai einančiu šio Teismo pirmininko pareigas. Nuo 2006 m. spalio mėn. iki 2008 m. spalio mėn. dirbo teisėju Vilniaus miesto 2-ajame apylinkės teisme, nuo 2008 m. birželio mėn. buvo šio Teismo pirmininko pavaduotojas. 2008 m. spalio mėn. buvo paskirtas Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus teisėju.

2010–2011 metais kandidatas dėstė Civilinio proceso teisę Socialinių mokslų kolegijoje; nuo 2011 m. iki šiol dalyvauja Vilniaus universiteto Teisės fakulteto magistrinių darbų gynimo komisijos veikloje, buvo jos pirmininkas; 2014 m. sausio mėn. buvo Vilniaus universiteto Teisės fakulteto baigiamojo Komercinės teisės valstybinio egzamino priėmimo komisijos pirmininkas.

Kandidatas nuolat kelia savo kvalifikaciją dalyvaudamas įvairiuose mokymuose Lietuvoje ir užsienyje (Varšuvoje 2006 m., Graikijoje 2009 m., Vokietijoje 2010 m. ir 2014 m., Ispanijoje 2013 m., Italijoje 2013 m., kt.); skaito pranešimus bei paskaitas aktualiais teisės klausimais Lietuvoje bei užsienyje teisėjams bei teisės praktikams; yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, dalyvauja teisminės mediacijos projekte, yra įtrauktas į teismo mediatorių sąrašą.

Gilios A. Maciejewski dalykinės žinios, ypač jo specializacijos srityje (civilinio proceso teisė, civilinė teisė), atsakingumas, gebėjimas derinti tiesiogines teisėjo pareigas, administracines, Teismo vadovo pavestas apylinkės teismų administracinės veiklos priežiūros funkcijas, aktyvus dalyvavimas teisėjų visuomeninėje veikloje rodo jo aukštą profesionalumą, nuoseklias pastangas profesiniai tobulėti.

Vedęs. Žmona Eleonora Maciejewska – teisininkė, dirba teisėjo padėjėja Vilniaus apygardos teisme. Šeima augina du nepilnamečius vaikus.

Andžej Maciejewski – teisėjas praktikas, savo nepriekaištinga reputacija, jurisprudencinės veiklos rezultatais, plačia erudicija ir giliomis dalykinėmis žiniomis yra pelnęs visuomenės ir kolegų pagarbą, įrodęs savo tinkamumą tapti kasacinio teismo teisėju. Neabejotina, kad Andžej Maciejewski savo asmeninėmis ir dalykinėmis savybėmis visiškai atitinka kandidato į Lietuvos



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA

DĖL TEISĖJO ANDŽEJ MACIEJEVSKI VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. vasario 7 d. Nr. 48P-11-(7.8.4)

Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-02-07 posėdyje išanalizavusi Vilniaus apygardos teismo teisėjo Andžej Maciejevski veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjo A. Maciejevski paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė :

A. Maciejevski turi beveik dešimties metų teisėjo darbo patirtį, iš jų – beveik trejų su puse metų Vilniaus apygardos teismo teisėjo darbo patirtį, kurią taiko nagrinėdamas civilines bylas pirmąja bei apeliacine instancija.

Iš Nacionalinės teismų administracijos ir Lietuvos apeliacinio teismo pateiktų duomenų apie teisėjo A. Maciejevski jurisdikcinę veiklą 2008–2011 metų laikotarpiu matyti, jog teisėjas pirmąja instancija išnagrinėjo septynis kartus mažiau civilinių bylų nei kiti teisėjai dirbantys šalies apygardų teismuose (teisėjo darbo krūvio vidurkis – 1,21, apygardų teismuose – 8,90), bylos vidutinė nagrinėjimo trukmė buvo gerokai trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjo – 80 dienų, apygardų teismuose – 310 dienų). Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, 2008–2010 metais apeliacine tvarka pakeistų ir panaikintų teisėjo pirmąja instancija priimtų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (procesinių sprendimų stabilumo rodiklis lygus 100%).

Vertinant teisėjo A. Maciejevski jurisdikcinę veiklą nagrinėjant civilines bylas apeliacine tvarka (2008–2011 m.), pažymėtina, jog teisėjo darbo krūvis buvo gerokai didesnis nei atitinkamas teisėjų darbo krūvio vidurkis apygardų teismuose (teisėjo – 22,49, apygardų teismuose – 12,91), vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė buvo ilgesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė. Šiose bylose tiek visų priimtų, tiek kasacine tvarka apskųstų procesinių sprendimų stabilumo rodikliai buvo aukštesni už šių rodiklių vidurkius šalies apygardų teismuose. Apibendrinant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktus duomenis apie Vilniaus apygardos teismo

Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijų, kuriose kaip pranešėjas arba kolegijos narys dalyvavo teisėjas A. Maciejewski, bylose priimtus ir kasacinės instancijos teismo panaikintus ir/ar pakeistus procesinius sprendimus, matyti, kad buvo panaikinti/pakeisti dvidešimt devyni procesiniai sprendimai (10 pakeistų, 19 panaikintų), iš jų – aštuoni procesiniai sprendimai bylose, kuriose teisėjas buvo pranešėjas (3 pakeisti, 5 panaikinti), dvidešimt vienoje byloje dalyvavo kaip teisėjų kolegijos narys (7 pakeisti, 14 panaikintų). Teisėjo priimti procesiniai sprendimai (kuriuos priimant dalyvavo kaip pranešėjas) buvo keičiami ir naikinami tiek dėl materialiosios teisės normų aiškinimo bei taikymo klaidų, tiek dėl procesinių pažeidimų. Procesiniai pažeidimai: pažeistos teisės normos, reglamentuojančios bylos nagrinėjimo ribas (I.R. CPK 320 str.), sprendimo už akių priėmimą (I.R. CPK 285 str. 2 d.), pareiškimo dėl sprendimo už akių peržiūrėjimo nagrinėjimą (I.R. CPK 288 str. 4 d.); nukrypta nuo teismų praktikos; nenustatytos reikšmingos bylos aplinkybės; pažeistos įrodinėjimo ir įrodymų vertinimo taisyklės; netinkamai taikytos ir aiškintos teisės normos, reglamentuojančios proceso atnaujinimą; pažeistos I.R. CPK patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo įstatymo, Hipotekos įstatymo, Antstolių įstatymo nuostatos. Analizuojant materialiosios teisės taikymą, matyti, jog teisėjas netinkamai taikė ir/ar aiškino teisės normas, reglamentuojančias neturtinės žalos atlyginimą, žalos dydžio nustatymą, bendrąją jungtinę sutuoktinių nuosavybę, nuosavybės teisės gynimą nuo pažeidimų, nesusijusių su valdymo netekimu, statybos, pažeidžiančios teisės aktų reikalavimus, civilines teises pasekmes, draudėjo pareigą pranešti apie draudiminį įvykį; netinkamai taikytos ir aiškintos Draudimo įstatymo nuostatos. Išanalizavus procesinių sprendimų, kuriuos priimant teisėjas dalyvavo kaip kolegijos narys, panaikinimo/pakeitimo pagrindus, pasikartojančių teisės normų aiškinimo bei taikymo klaidų nenustatyta.

Vertinant teisėjo A. Maciejewski jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – nagrinėjamų bylų trukmė, vadovavimo procesui kokybė, procesinių dokumentų surašymo kokybė – pažymėtina, jog teisėjas tinkamai, pagal civilinio proceso kodekso reikalavimus vadovauja teismo procesui, su proceso dalyviais elgiasi dalykiškai, sugeba kontroliuoti proceso eigą, užtikrindamas šalių teisių įgyvendinimą ir produktyvų darbą proceso metu. Atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusiu bylos nagrinėjimu, o taip pat procesinių terminų pažeidimų teisėjo darbe nenustatyta. Teisėjo surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, nuoseklūs ir aiškūs.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjo A. Maciejewski bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjo elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus, teisėjas laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų reikalavimų ir principų, pasižymi mandagumu, taktiškumu, atsakingumu, kritiško ir racionalaus mąstymo, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą. 2010 metais buvo gautas skundas, kuriuo

Teisėjų etikos ir drausmės komisijos buvo prašoma įvertinti teisėjo A. Maciejevski ir kitų dviejų teisėjų veiksmus dėl atsisakymo priimti atskirąjį skundą, tačiau atlikus tyrimą skundas pripažintas nepagrįstu.

Komisija, išanalizavusi pateiktą informaciją apie teisėjo A. Maciejevski mokymąsi, kvalifikacijos kėlimą, pažymi, jog teisėjas labai aktyviai kelia kvalifikaciją dalyvaudamas teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose, dalyvavo Europos patentų akademijos, Europos teisės akademijos organizuotuose seminaruose. Teisėjas 2010–2011 m. skaitė civilinio proceso teisės paskaitas Socialinių mokslų kolegijoje, dalyvavo magistrinių darbų gynimo komisijoje Vilniaus universiteto Teisės fakultete. A. Maciejevski yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narys, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Alumni draugijos narys, revizijos komisijos narys.

Komisija, įvertinusi teisėjo A. Maciejevski jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėjas turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjo profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė



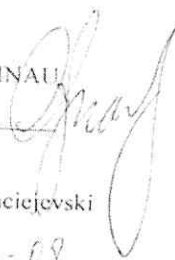
Aušrinė Kareivaitė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Andžej Maciejevski

2012-03-08





NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)
Teisėjas: Andžej Maciejewski, Vilniaus apygardos teismas

2014-09-11 Nr. *3R-1219-(2.51)*

	2011-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):					
Teisėjo	17.57	0.00	25.61	19.38	7.73
Apygardų teismuose	9.95	0.00	10.10	10.15	9.60
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:					
Vienasmeniškai	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0	0
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	0	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*					
Teisėjo	0	0	0	0	0
Apygardos teisme	259	281	290	279	195
Apygardų teismuose	249	271	270	256	206
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	97.13	99.54	96.90	95.84	96.46
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	93.28	98.65	93.06	90.31	92.68
Išnagrinėta civilinių bylų					
Iš viso	407	69	146	126	66
Iš jų priimant sprendimą	201	38	85	48	30
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**					
Teisėjo	249	295	293	203	139
Apygardos teisme	442	492	472	446	385
Apygardų teismuose	415	459	453	430	347
Apskūsta sprendimų	72	8	24	27	13
Apskūstų sprendimų procentas	36	21	28	56	43

Pakeista sprendimų	3	0	0	0	3
Panaikinta sprendimų	8	0	0	6	2
Priimtų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	98.03	100.00	100.00	95.24	96.97
Apygardų teismuose	97.88	99.03	98.13	97.27	97.65
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	88.89	100.00	100.00	77.78	84.62
Apygardų teismuose	84.85	90.98	86.05	82.58	83.88

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija) Teisėjas: Andžej Maciejewski, Vilniaus apygardos teismas

2014-09-11 Nr. *3R-1217-(2.51)*

	2011-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):					
Teisėjo	22.03	0.00	18.64	18.69	28.76
Apygardų teismuose	16.90	0.00	17.85	17.23	15.61
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:					
Vienasmeniškai	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)					
Teisėjo	0	0	0	0	0
Apygardos teisme	33	33	31	34	34
Apygardų teismuose	48	48	47	49	47
Apskūsta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	0	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	99.05	99.85	98.94	98.88	98.78
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:					
Teisėjo					
Apygardų teismuose	78.02	0.00	79.15	77.56	78.77
Išnagrinėta civilinių bylų					
Vienasmeniškai	238	54	49	88	47
Kaip kolegijos pranešėjo	343	37	51	86	169
Kaip kolegijos nario	751	69	201	107	374
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)					
Teisėjo	222	126	248	219	236
Apygardos teisme	168	127	173	180	179
Apygardų teismuose	113	91	111	113	129
Apskūsta sprendimų	59	0	17	15	27
Apskūstų sprendimų procentas	4	0	6	5	5

Pakeista sprendimų	2	0	1	0	1
Panaikinta sprendimų	23	0	6	8	9
Priimtų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	98.27	100.00	98.01	97.15	98.47
Apygardų teismuose	98.76	99.99	98.66	98.24	98.52
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
Teisėjo	61.02		64.71	46.67	66.67
Apygardų teismuose	59.31	0.00	58.10	57.21	62.98
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
Vienasmeniškai	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0	0

Teisės skyriaus vedėja

Ernesta Sakalauskienė